



浙江省“嘉宇杯”第十三届大学生结构设计竞赛在我校举行

本报(建筑工程学院通讯员)“这次比赛一共有104支队伍参赛,我们正好抽到104组,是最后一组。比赛之前,我们一直感觉,好像缺少了一点运气。”在接受记者采访时,我校参赛选手建筑工程学院土木112的魏宏志同学回忆起当时的加载测试,仍旧可以感受到那份紧张。所幸,赛前的充分准备以及赛中的沉着发挥,让魏宏志同学所在的“太极”代表队最终取得了二等奖的好成绩。与此同时,我校另外三支代表队“婀娜”、“竹向天”、“永恒之塔”的作品也在此次比赛中获

得二等奖。

由浙江省大学生科技竞赛委员会主办,浙江大学与我校联合承办的浙江省“嘉宇杯”第十三届大学生结构设计竞赛于5月9日在梁林体育馆揭幕。在为期三天的竞赛过程中,各参赛队伍紧紧围绕赛题进行模型现场制作、陈述答辩与模型加载试验。最终本科组共有8个作品获一等奖,14个作品获二等奖,21个作品获三等奖;专科组一个作品获特等奖,3个作品获一等奖,7个作品获二等奖,10个作品获三等奖。

浙江省大学生结构设计竞赛是浙江省教育厅批准的24个省级大学生学科竞赛项目之一,旨在全面培养大学生的创新思维、团队协作能力和实际操作能力,营造浓厚的学术氛围,丰富大学校园文化,促进省内高校之间的相互学习与交流。

本次竞赛共吸引省内50所高校104支队伍参与,参赛队伍之多,涉及高校之广,全省影响之深,居历届之最。竞赛以“高架水塔结构”为赛题,要求利用集成竹制作水塔支架结构,模拟水平地

震作用,寻求水塔在地震力作用下的最佳结构形式。

浙江省大学生结构设计竞赛委员会秘书处毛一平在接受记者采访时对我校所作的赛事筹备工作感到非常满意。他说:“不论是前期筹备、命题、后勤投入,还是志愿者配备、会务接待方面,嘉兴学院都做得很好。特别是一对一的志愿者服务,为大赛的顺利进行提供了强有力的服务保障,也让参赛的所有选手都感到安心舒适,无后顾之忧。”



毕业前的最后一份作业

5月14日晚,服设102的包晓恺同学正在为自己的毕业设计以及即将于6月7日举办的个人作品展做着准备。包晓恺告诉记者,即将毕业的他准备和同专业的几个伙伴一起自主创业,继续在服装设计这个领域寻找新的梦想。前不久,在由中国服装设计师协会与九牧王股份有限公司主办的“九牧王”杯第19届中国时装设计新人奖评选中,包晓恺的同班同学方羽艳的服装设计作品,在徐慧明教授的指导下成功入围,并最终获得第十一名的好成绩。在包晓恺看来,这也是对他今后的设计之路的一种鼓励,让他能够走得更远,做得更好。 陈晨辉 摄

招聘会双向选择 毕业生还需自信

本报讯(学生记者:郑思宇 竺诗涵)5月10日下午,我校2014届毕业生第三场大型招聘会在越秀校区体育馆举行,共有近160家用人单位进场设点,共提供近3000个岗位,招聘岗位涉及贸易、营销、机械、电子、互联网、医药等数十个专业和领域。

招聘会现场热火朝天,几乎每家企业的招聘摊位前都有前来咨询的毕业生。来自机电工程学院工业工程专业的蒙同学告诉记者,这已经不是他第一次参加类似的招聘会了,他已经有了不少的应聘经验。截止到目前为止,蒙同学已经向四家用人单位投递了自己的简历,并已收到其中三家企业的面试通知。蒙同学表示自己首选的是外企,觉得会有更加好的发展前景,更能够锻炼自己的能力。与蒙同

学不同,来自商学院经济学专业的董同学并不是抱着要“一锤定音”的决心来参加此次招聘会的,她更多的是想了解一下当前的就业情况。她告诉记者毕业以后想回到家乡去工作,首选的是银行类的工作,再者是行政或者文员之类的工作。工作的地点、环境、福利成为她找工作时非常重要的衡量指标。招聘会现场,不少毕业生都在感叹,找工作不难,找一个好的工作却很难。

不仅毕业生就业竞争激烈,各用人单位在招聘会现场也在相互较量,以争取更多优秀的毕业生加入自己的阵营。嘉兴创业梦商贸有限公司人事部主管尉先生就已经发出去好几份面试通知了。说到毕业生的综合素质方面,尉先生认为毕业生们

普遍还是不够自信,沟通能力上也有欠缺。很多毕业生只是在摊位前走来走去,等待招聘方的询问,很少有毕业生敢面对面去主动交谈。另外,尉先生还建议毕业生们即使专业不对口也可以多问问,也许就会发现一个不错的机会。未来,尉先生希望还能继续和嘉兴学院合作。

学生处就业工作相关负责人告诉记者,本次招聘会得到了杭州市萧山区人才市场的大力支持,萧山区20家单位组团来校进行招聘,这也是我校首次与嘉兴地区以外的人才市场进行合作。学校就业指导中心今后将在继续保持与嘉兴地区人才市场密切合作的前提下,加大与嘉兴地区以外人才市场的合作力度,为毕业生提供更多的选择机会。

我校“爷爷大学生”邹伟敏同学 入选省第一届感动校园人物候选人

本报讯(宣传部通讯员)日前,由浙江省教育厅、浙江广电集团联合开展的“最美青春——浙江省第一届感动校园人物”评选活动层层推荐、筛选,入围评选前三十名正式候选人新鲜出炉,我校“爷爷大学生”邹伟敏同学成功入选。

1941年,邹爷爷出生在嘉兴海宁硤石镇,1960年他考上了杭州师范学院物理系,后因国家经济困难而分流辍学。2003年,在国家取消高考年龄限制两年之后,他以62岁的高龄参加了人生的第二次高考。在经历了六次高考

后,邹爷爷终于圆了自己近半个世纪的大学梦,考入嘉兴南洋职业技术学院管理系报关与国际货运专业。专科在读期间,邹爷爷又以125分的成绩通过了全国报关员资格考试。2012年,专科毕业的邹爷爷以优异的成绩成功专升本,成为我校环境工程专升本121班的一名学生。

邹爷爷的励志人生感动着嘉兴学院,他以自己别样的“青春”诠释了“最美”的含义,也引领着更多的年轻学子践行青春的使命。截至发稿,网络投票已经结束。



□ 黄芳芳

材料与纺织工程学院: 四年磨砺,学院与学子共成长

四年前,孙雄辉背起行囊从湖南来到嘉兴求学,专业调剂不称心曾一度让他感到灰心。幸运的是,大一那年,孙雄辉遇到了程凤侠老师,《轻化工程导论》打开了他的专业学习之门。大二时,一次为期两周的专业实习又让孙雄辉对自己的专业产生了更为浓厚的学习兴趣。一路走来,四年后的今天,孙雄辉凭借自己出众的专业素质在招聘中脱颖而出,顺利被世界最大的优质汽车皮革供应商——鹰革沃特华汽车皮革(中国)有限公司录用。

孙雄辉只是材纺学院众多顺利就业的毕业生中的一员,他们中有很多同学在初入学院时都曾因为专业调剂而“牢骚满腹”。每年8月,材纺学院总是以60%多的平均调剂率结束招生工作,2013年非织造材料与工程专业的调剂率竟达到了100%。令人欣慰的是,在四年的大学时光里,在老师与学长们的指引和帮扶下,他们中的大多数同学都渐渐走出专业调剂的阴影,投入到专业学习中。在全院师生的共同努力下,每年6月,材纺学院各专业又能以99%以上的就业率向学校汇报,毕业生们都能自信地走出校门,服务社会。

科研“反哺”教学

2010年材料与纺织工程学院组建成立,目前共有纺织工程、高分子材料与工程、轻化工程、非织造材料与工程四个专业。至今学院已创建了纺织工程浙江省重点学科,高效节能短流程纺织先进加工技术浙江省重点科技创新团队,纱线材料成形与复合加工技术研究浙江省重点实验室,嘉兴市纺织科技重点创新团队和生物医药高分子材料

重点科技创新团队等多个学科平台。在拥有了一系列高质量的科研平台后,学院又积极引导学科实验室转变为教学实验平台,让科研项目“反哺”教学,丰富教学内容,创新教学过程,进而提升学生的科研水平与科技创新能力。

四年时间里,学生累计发表论文25篇,申请专利5项,承担省部级、国家级科技创新项目18项,获得省级以上各类学科竞赛特等奖、一等奖、二等奖、三等奖共计14项。

“两出、两进”校内外共同努力

在强化校内教学的同时,学院还努力建设校外教学实习基地、社会实践基地、就业基地等平台,通过联合服务行业、相关企业,搭建校企合作舞台,增强学生的专业认同感,进一步强化人才培养“两出、两进”,即学生走出校门深入企业现场学习,老师走出校门深入企业开展研究,把企业中具有丰富生产经验的资深人士请进学校讲学,把纺织、皮革等企业的先进技术及生产中产生的问题引进课堂教学,建立校企联合产品研发中心。2013年,材纺学院轻化研究所专门邀请了德国朗盛公司中国涂饰部经理刘斌、朗盛华东区经理杨欣等来校为学生做皮革涂饰技术讲座,朗盛中国高级涂饰经理 Ravi Kuma 还走进轻化实验室,与学生一起进行皮革实验,向同学们介绍这个行业的前沿技术。

为了“抢”毕业生,企业主动找上门

“2013届毕业生罗纳同学在我们这儿表现很出色,

希望学院能多向我们企业输送这样优秀的毕业生,纱线网现在正处在快速发展时期,迫切需要人才加入,我们会每年都来材纺学院招生的。”在招到“好苗子”时,中国纱线网总经理王果刚兴奋地说。

像纱线网这样渴求优秀毕业生的企业还有很多,每年这些企业都会提前到学院来“预定”相关专业的毕业生。继浙江新澳纺织股份有限公司、浙江神州毛纺织有限公司两家企业主动联系学院,要求为相关专业学生设立奖学金以来,目前共有11家企业与学院建立联系,设立企业奖学金,助力人才培养,扩大企业影响力。企业设立奖学金这一举措是学院与企业深入合作的一项有效实践,切实践行了教育服务社会,社会反哺教育的发展理念。

目前学院已与洁丽雅集团、浙江春江轻纺集团、浙江华祥纺织有限公司、浙江神州毛纺有限公司等浙江纺织业“百强企业”签订了合作协议,建立了10余个校企联合产品研发中心以及20余个教学(就业)实践基地,充分利用市场资源,努力创造自身的优势“品牌”,提升学院的就业竞争力。

四年的时间并不算长,四年里所取得的成绩也只是新的历程的一个开始。在材纺学院相关负责人看来,未来,学院还会继续探索并解决目前还不适应、不符合外部发展形势和发展需求的问题,比如学科建设的投入力度还需加大,培养创新人才的体系建设还需完善,学院内部的管理体制还需健全等,学院将尽最大的努力让材纺学院的每一位学子在入学时对学院和专业感到满意,在毕业时让社会和用人单位感到满意。

用专业所学践行南丁格尔精神

□ 学生记者:潘虹虹



金伟峰 摄

本报讯 5月11日,在由嘉兴市体育局举办的“绿色健行”环嘉善徒步活动中,一位参与活动的男子突然晕倒,口吐白沫,同行路人见状立即对其进行急救,我校医学院护理123的赵越峰同学也运用专业所学加入到救护的行列中。在事后接受记者采访时,赵越峰同学说道:“我当时也没多想,第一反应就是赶紧救人,争取时间等待救护车的到来。而且在现场参与救助的也不止我一个,大家接替进行心肺复苏,让人觉得很感动也很温暖。”当问到赵越峰同学是如何掌握现场急救救护技能时,赵越峰说这都得益于医学院前不久举行的护理操作技能大赛,他作为心肺复苏项目的志愿者,通过自己的细致观察以及向在场的老师们请教,像参赛选手们一样也掌握了急救技能。

一直以来,医学院都长期致力于培养护理专业学生继承和发扬救死扶伤、恪尽职守的南丁格尔精神,赵越峰同学就是南丁格尔精神的自觉践行者之一。针对护理专业思想不够稳定的状况,医学院结合专业教育,开展了一系列专业

特色鲜明的活动巩固专业思想,提升专业素质,如护理操作技能大赛、白衣天使大赛、“5·12护士节”纪念晚会以及以护理专业为服务手段的青年志愿者活动和暑期三下乡社会实践等。今年的5月12日,医学院又再次举办“5·12护士节”纪念晚会,晚会上,全体在校护理专业学生均出席参与。晚会通过授帽仪式、集体宣誓、前辈演讲、文化衫走秀、护理礼仪及技能展示、比赛颁奖等多个环节,让护理专业学生都充分感受到护理事业的无私

与伟大。

在当天的晚会现场,护本112的全班同学在即将走上实习岗位前,集体表演了《隐形的翅膀》手语舞蹈,以此表达对学院三年培养的感谢和对护理事业的感悟。护本112的陈新红同学是这个节目的策划发起人,她告诉记者:“通过这个节目,同学们之间的感情更加深厚。在未来的实习和工作中,我们会认真做好每一件事,关爱每一位患者,做一名优秀的护理工作。”



徐孟 摄

□ 琰衍

微评论

多鼓励少批评

L<C=D

若学生考试得了50分,老师该对学生怎么说?可能有的老师说,如果再这样下去,这门课程肯定重修;可能有的老师换句话说,如果再使把劲,相信这门课最终肯定能通过。前者批评,后者鼓励,批评和鼓励的目的相同,最终目的希望学生努力学习,取得进步。但前者和后者对学生来说感受往往截然不同。

如果你是这位学生,会有怎样的感受?估计大多数学生不喜欢前面老师的说法,愿意听后面老师的话,使

把劲通过这门课程最终考试。因为前者消极,后者积极;前者指出你的缺点和问题,让你丧失信心,后者给你指点努力方向和前途,让你看到希望。

学校里老师对于学生,尤其是眼中的问题学生,司空见惯地便会利用老师的权威动辄就是一通批评和训斥,尽管学生不服气,常常敢怒不敢言。其实批评和训斥常常不如鼓励和赞扬效果好,因此,教师对待学生还是尽可能多鼓励少批评。

L、C、D分别是学习、变化和死亡英文第一字母,L<C=D意思是,假若学习跟不上变化的速度,就意味着死亡。

联合国教科文组织的一位学者曾经说过,当前人类科学知识每3到5年增加一倍,一个人在大学期间学到的知识在毕业的时候可能就已经过时了。如果想保鲜,只有不断地学习,不断更新自己的知识。这位学者的说法可能有点危言耸听,但确实当今社会的知识与日俱增,社会的变化与时俱进,不注意学习,不重视学习,很快就会落伍,甚至会被社会

所淘汰。

事实确实如此,当初自己在学校里的和在现在所做的工作确实没有多大关系。现在当老师如果离开电脑已经不可思议了,知识和信息的获取主要不仅仅是书本和报刊,大多通过网络。随着MOOC的普及,传统的课堂教学可能被彻底颠覆,教师角色也随之发生改变。

为此,大学教育要淡化知识的传授,更多地激发学生兴趣,培养学生获取知识的能力,树立终身学习的理念,明白L<C=D的道理。





编者按:“学评教”,顾名思义,就是学生对教师教学质量的评价,它是对教师教学情况进行评价的诸多方式中最有趣且生动的一种。应该说,“学评教”的初衷是为了让学生对教师的教学情况作出真实评价,将评价结果反馈给教师本人,进而促使教师进行反思与修正,提升自己的教学水平,从而达到更好的教学效果。但必须承认的是,在具体的实施过程中,目前的“学评教”体系还存在问题,例如通用评价体系无法反映各专业存在的差异性;学生在评价的过程中很难做到绝对真实客观;总结性评价的结果不能对教师的教学过程作出及时纠正与调整等等。这些问题都在一定程度上影响了课堂教学的效率,因此,本次“我们的大学课堂”系列聚焦“学评教”话题,探讨如何从“学评教”体系出发来打造高效的大学课堂这一热点问题,以期抛砖引玉。

“我们的大学课堂”系列之二:

从“学评教”看如何打造

■ 学生记者:邵佩 竺诗涵 何彩萍



存在的问题

问题一:评价时应付了事,惯性给高分

对外汉语 122 的刘同学说:“每次学评教的时候,我们寝室都会用抽签的方式来选出一个‘代表’去机房打分,被选到的就是运气不好啦!”对于学评教,刘同学表示不太理解。她说:“我觉得评教没什么用,并不能真实反映教师的教学水平,学生也不知道评价结果是否对老师产生积极影响。而且学评教是强制性的,不参加就不能得到这门科目的成绩,有点被强迫的感觉!”测控 111 的孙同学也表示:“网上评教其实挺‘水’的,评教时同学们大都不认真,惯性给高分,反正对上课也没什么影响,之前怎么样,之后还是怎么样。”

问题二:评价体系需要做出改变,否则感觉意义不大

应化 132 的沈同学认为目前学校学评教所评价的项目太片面,不能对老师进行全面的、客观的评价。而且这种评价老师的方法太过单一了,学生应该有更多的方法和途径来对老师进行评价。她还建议可以建立一个师生互动论坛之类的平台,在老师和学生互相尊重的基础上,在课后自由地交流,互相反馈信息。生物 132 的洛同学也觉得网上评教并不能很真实地反映一个老师的教学水平,一则网上评教是统一组织后做出评价的,时间有限,同学们就不会认真去看,去思考;二则学生不是对每一位老师都十分了解,通常只有对自己熟悉的老师才能打出正确的分数。

问题三:老师的“请求”也让学生们不忍

法学 132 的王同学告诉记者:“学评教让老师压力挺大的,有些老师给我们上课时也会调侃说学评教都让他们不敢点名了。教学水平高而且要求严格的老师,往往会被学生打低分;而相对“好说话”的老师可能会得高分。这对老师不公平也不利于学生的成长,让师生关系变得很尴尬”。生物 131 的钱同学也认为学评教让有些老师很郁闷,部分对学评教结果有担忧的老师会把自己的担忧告诉学生,希望大家在打分的时候“手下留情”,钱同学也坦言在评价时会将自己的个人情感介入一些,于是在评价中自然有那么些不太真实的地方。她觉得学评教还是有存在的必要的,只是这个制度还需要改进。



王骥东 摄

老师的看法

在采访过程中,大多数老师对学评教还是持支持和肯定的态度的,他们认为学评教体现了以学生为本的理念,能够调动教师教学的积极性,让老师更多地去思考因材施教的教学方法,让教学变得更高效率。思政部孔老师说道:“目前学评教存在一些现实管理问题,一定程度上限制教师在教学中的主导性,出现老师不敢管学生的现象,应该进行一些改进。首先,学评教不能过分注重分数,评价意见应该及时反馈给老师。其次,学评教对于老师的影响应该适度,在对老师教学能力的总体评价中,学评教的比重应给略微降低。”数理与信息工程学院的李老师则表示自己对学评教制度并不排斥,但对结果是否绝对客观并不在意。在他看来,只要自己认真上课,以严谨的态度对待每一堂课,学生们都会认可的。与李老师一样持相同态度的还有外国语学院的王老师和乔老师,他们都认为学评教并不是规范教师教学行为的根本途径,教学是个良心活儿,应当出于教书育人的责任心,而不是为了在学评教中获得高分,更不能为了获得高分而纵容不良风气。

权威发声

■ 教务处副处长 孔祥庆老师

学校在进行学评价结果统计时,是去掉同一教学班级测评分的前 10% 与后 10% 再进行平均,以使评价结果可靠。评价指标共有八项,满分为 100 分,其中七项有相应分值,一项为文字评价。老师和学生们所提出的这些问题,教务处也一直都在关注。

首先关于评价指标设计问题,学校现分理论课、实验课和体育课三种评价表,评价内容主要集中在教师的教学内容、教学方法和教学效果三个方面。由于评价指标是侧重教师教学的基础性、规范性内容,是每一位教师都应当具备的基本规范与基本要求,因此没有再就学科、专业情况进行细分。

第二是学评教是否能够真实反映教师教学水平的问题。从历年学评价结果来看,基本上还是比较客观反映了教师教学水平。但学评教分普遍偏高,教师之间的区分度较小,标准差在 3 至 4 分之间,这也全国高校共性的问题。分析这种状况的原因,应该说因素是很多的。主要是同学们可能考虑到有顾虑或者是不够认真造成的。

第三是对学评教的组织形式与安排时间的异议。目前学校集中安排同学们到机房评教的,这主要出于公平、公正的考虑,但给学生带来了不方便,这是一个矛盾体。当同学们都公正客观、独立参与评价时,我们就可以不限空间进行学评教了。对学评教时间安排问题,对前半学期结束的课程,学评教也是提前进行的。对期末结束的课程,学评教安排在第 14-15 周进行的,这主

要考虑到课程快结束时是同学们对老师的教学整体情况了解比较清楚的阶段,这也确保学评教结果客观些。

第四是认为学评教的反馈不能及时作用在本学期的教学过程中,同学们的评价没有意义。由于考虑学校对学评教结果的使用,保证教师、学生双方的公正性,我们在教师递交课程成绩后才向教师反馈学评教结果。不是当学期没有反馈就说学评教没有意义了。学评教是一项长期开展的工作,学校通过学评教工作不断激励教师改进教学方法与教学手段,努力提高课堂教学质量。应该说,学生是学评教工作的受益者。另外,每个同学参与学评教也是学生参与学校教学管理工作的一种体现。因此,希望每个同学都能认真、公正、客观地评教,这是促使老师们反思与改进的动力,也是为学校营造良好教风、学风添砖加瓦。

至今,我校开展学评教已有二十多年了,但目前还存在学评教结果对教师反馈不够详细,对学生公开程度还够。现在教务处正在改进教务管理系统,建立教师电子学评教档案,加大结果反馈与公开力度,为教师提供改进的方向,为学生选课提供参考,以进一步发挥学评教的作用。

当然,再好评价指标与方案,如果参与者不够认真、公正、客观,都会造成结果的偏差。因此,希望学生在学评教时务必公正、客观、独立地评价,才能保证评教数据真实性、可靠性,才能使这项工作真正具有权威性,也才能成为推动教师进行教学改革、提高课堂教学质量的源动力。

个人见解

■ 数理与信息工程学院

刘静老师

背景链接:

“学评教”已有 80 年左右的历史了,尤其在以美国为代表的西方国家中,学评教一直是评价教师教学效果的重要方式。从对学评教的研究来看,国外实施学评教的目的是为了寻找影响师生教学互动中存在的问题与影响因素,通过分析研究后,采取改进措施,从而更好地促进师生间的教学活动。

自 2001 年以来,国内各高校也开始实施学评教。经过几年的实践,学评教实施的实践结果与相关研究成果资料显示,学评教所产生的效果并不令人满意,由此衍生出来的一些负面影响在一定程度上又导致师生关系扭曲,师生关系对立等。这不仅违背了学评教机制的本意,还严重影响了学生的健康成长和教学活动的正常进行。

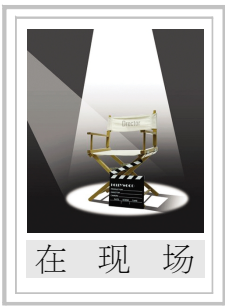
问题归纳:

目前,我国高校的学评教多为总结性评教,学生评教的结果常常直接被作为教师奖惩的依据,缺少形成性、过程性评价。仅就教师晋升这个环节来看,许多具有优秀教学技能并获得学生高度评价的教师在教师职称评定、职务考核上并没有占据优势。在与学生交流中不难发现,不少学生对评价打分的态度并不十分认真。学评教通常在学期中后期开始,学评教结果的反馈也不够及时,教师没有机会和时间改进教学。目前各高校使用的学评教测评表几乎是通表,没有反映各学科的性质及特点。不同的学科侧重点不同,教学方法也不同,测评表也应当体现出差异性。在职称评定时,以论文、论著、课题、成果奖励为重,教学作为软条件的做法也在一定程度上影响部分教师重科研、轻教学,进而影响到教学质量。再者,有些学评教结果并不理想的教师想要急于改变现状,获得学生的“高分”,不反思如何提高教学质量,而采用“一味迎合”的方式向学生“妥协”,比如上课回避困难的知识点降低考试难度,或者提供考题。这些都是值得重视,值得反思的问题。

建议策略:

站在学校的角度出发,可以在学评教指标设计上增加对学生学习兴趣、创造性思维、研究问题和判断问题等方面的评价,同时对影响学生学习效果的因素也给予一定程度的关注。学校在组织教学评价专家小组时应注意不同学科、课程的特殊性,而对于上课内容是否丰富,信息量是否适中,是否做到理论联系实际,能否传授学科前沿知识等项目由学生打分不恰当可以考虑由课程专家来打分。此外,还应该注意纯理论课、技能训练课及实践课之间的区别。而评价的意见和结果应尽早反馈给教师本人,而不是只给出一个简单的排名表,要让教师知道应该在哪些方面做进一步改进。评价的过程也应该贯穿整个学期,形成过程性评价,不能只是在某一个特定的时间段向学生开放。

站在教师自身的角度来看,既不能无视学评教的作用,也不用惧怕学评教的结果。课前,教师应当自己教学内容的准备情况,不可照本宣科,要能旁证博引,能联系实际,能举一反三,最好能够做到风趣幽默。课中应尊重学生,时时关注学生是否都能全神贯注的听讲。课后可以观察学生是否愿意与自己进行再交流,以检查是否具有亲和力。如果在课堂中发现学生出现疲惫或困惑时,应及时调整课堂节奏。要善于激发学生的兴趣和动力。课后要分出时间辅导学生,认真批改作业,有疑问及时解答。尊重学生不是纵容,也不是一味迎合,该严厉之处不可马虎,比如对于迟到、上课玩手机、睡觉等现象应当予以指出,不可以视而不见。在教学方法上,讲课必须条理清晰、逻辑严密,因材施教、难易结合。



2014年5月15日

责任编辑:王苏婷 邮箱:2227585466@qq.com

嘉兴学院报
JIAXING XUEYUAN BAO

4版



今天的参赛选手 明天的建筑行家

浙江省“嘉宇杯”第十三届大学生结构设计竞赛掠影

■本版摄影 王骥东 王飞 陈晨辉 陶锡钰 刘广阳

